

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @pblq.nl; (10)(2e) (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/21/2020 2:17:05 PM
Subject: RE: Adviesaanvraag Monitoring Corona Melder
Received: Tue 7/21/2020 2:17:00 PM

Top !

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @pblq.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 16:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag Monitoring Corona Melder

Dank (10)(2e) toevallig 15 min geleden aan (10)(2e) en (10)(2e) gemaïld, (10)(2e) had ons getipt *

Dank!

Met vriendelijke groet,



06 (10)(2e)



Muzenstraat 120 2511 WB Den Haag

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 16:09
Aan: (10)(2e) (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @pblq.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Adviesaanvraag Monitoring Corona Melder

Deze week dus het concept Evaluatieplan in de Begeleidingscie donderdag en ook een uurtje daarvoor in de Taskforce DOBC. Denk wel goed even de check te doen of bijgaande attentiepunten aangedragen door de begcie over een eerdere versie van de monitoring-notitie zijn beschouwd op hun waarde. Ook goed natuurlijk daarover iets op te merken in begcie,

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 18:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Adviesaanvraag Monitoring Corona Melder

Dag (10)(2e)

Zie bijlage. Eerdere adviesaanvraag m.b.t. monitoringsnotitie is teruggelegd met een aantal aanvullende vragen.

(10)(2e) en (10)(2e) zijn al direct benaderd. Met weinig voorkennis van hoe deze aanvraag destijds is uitgestuurd vroeg ik mij nog wel af in hoeverre we nu al zijn ingehaald door de tijd (en daarmee dus ook de andere adviezen die de begeleidingscommissie in de tussentijd heeft uitgebracht).

Desondanks heb ik de vragen met betrekking tot monitoring bij (10)(2e) uitgezet. Wat betreft organisatie van interoperabiliteit met het buitenland, is dat (10)(2e) die daar iets mee kan of ligt dat, evenals parameters en indicatoren bij (10)(2e)?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 11:09

Aan: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Adviesaanvraag Monitoring Corona Melder

Beste (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

(Ik mail jullie voor de zekerheid maar alle drie).

Enige tijd terug heeft de begeleidingscommissie een adviesaanvraag ontvangen voor het programma ten aanzien van het monitoringsplan (zie ook beschrijving van (10)(2e) hieronder).

De commissie is van mening dat eerder gegeven adviezen van de commissie hierin niet verwerkt zijn en heeft besloten de adviesaanvraag bij het programma terug te leggen, in plaats van de minister hierover te adviseren. Hiertoe heeft ze het document in de bijlage opgesteld.

De commissie ontvangt graag een recentere versie voor advies waarin de adviezen van de commissie wel verwerkt zijn.

Kunnen jullie ervoor zorgdragen dat dit document op de juiste tafel belandt? Alvast dank,

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ontvangen van (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Meegezonden stukken:

- ✘ Concept Monitoringsnotitie
- ✘ Validatietest Bluetooth
- ✘ Screenshots van de app
- ✘ Functionaliteit Thuisrapportage v1.01
- ✘ Ontwerpkeuzes Thuisrapportage v0.41
- ✘ Specificatie Thuisrapportage v0.9

De eerste drie hebben betrekking op de notificatie app. De Monitoringsnotitie is reeds voorgelegd aan de taskforces, GGD en RIVM en heeft betrekking op succes en faalcriteria voor de app. De validatietest laat de resultaten zien van de beproeving in Vught en legt kort de 4 parameters uit die in de app zitten; ook deze parameters zijn voorgelegd aan taskforces en GGD en RIVM. De screenshots laten het huidige design zien van de app. Zelfde verhaal: voorgelegd aan taskforces, GGD en RIVM.

De eisen aan de thuisrapportage app zijn opgebouwd in drie stukken. Het oorspronkelijke PVE (Functionaliteit v1.01) is het oudste document en zeer breed. Vervolgens zijn er Ontwerpkeuzes gemaakt (v0.41) en deze zijn vertaald naar een nieuwe specificatie (v0.9) waarin een MVP is omschreven. Binnenkort komt de GGD met een specificatie v1.0, dat zal niet veel afwijken van deze laatste versie is de verwachting.

Vragen aan de BC:

- ✘ Omtrent de notificatie app
 - Zijn in de monitoringsnotitie de juiste indicatoren opgenomen? Welke wetenschappelijke inzichten kunnen worden aangereikt om deze indicatoren juist in te zetten in de monitoring en evaluatie periode?
 - Hoe dienen de parameters te worden ingesteld van de notificatie app? Welke risicoscore drempel/methodiek dienen we te hanteren voor het verspreiden van de notificatie melding?
 - Zijn de juiste handelingsopties geformuleerd in het huidige design van de notificatie app?
- ✘ Omtrent thuisrapportage
 - Wordt met de huidige specificaties het beoogde doel bereikt van de thuisrapportage app?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport